

Anna KASPEROWICZ

CERTYFIKOWANIE ZAWODU KSIĘGOWEGO JAKO WYZWANIE DLA KSZTAŁCENIA UNIWERSYTECKIEGO

THE CERTIFICATION OF ACCOUNTING PROFESSION AS A CHALLENGE FOR UNIVERSITIES

Katedra Rachunkowości Finansowej i Kontroli, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław, e-mail: anna.kasperowicz@ue.wroc.pl

Summary: Presently, there is no any relation between professional education and universities education in Poland. They are completely independent. Based on the Act on the integrated system of qualifications, universities may expend their educational offer to new professional qualification. It concerns the universities of economics and accounting profession in particular. The comprehensive teaching at universities can be named as a specific integrator between the education offer and labor market needs in the context of lifelong learning.

Słowa kluczowe: zintegrowany system kwalifikacji, zawód księgowego.

Keywords: integrated system of qualifications, the profession of accounting.

WSTĘP

W Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 sierpnia 2014 r. został zaprezentowany pięciopozomowy, hierarchicznie usystematyzowany, zbiór zawodów i specjalności występujących na rynku pracy. Zawód w tym wypadku oznacza zestaw zadań (czynności) wyodrębnionych w wyniku społecznego podziału pracy, wymagających kompetencji nabytych w toku uczenia się lub praktyki. W klasyfikacji uwzględniono 4 poziomy kompetencji określone w ISCO-08 oraz poziomy kształcenia określone w Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Edukacji (<http://europass.org.pl/wp-content/uploads/2014/04/Mi%C4%99dzynarodowa-Standardowa-Klasyfikacja-Kszta%C5%82cenia-ISCED.pdf>). W ministerialnym zbiorze zostały też zakodowane zawody związane z rachunkowością, takie jak: księgowy, specjalista do spraw rachunkowości, główny księgowy oraz technik ekonomista i technik rachunkowości.

W kierunku uporządkowania zawodu księgowego podjęto działania również Stowarzyszenie Księgowych w Polsce, formułując czterostopniową ścieżkę certyfikacji dla tego zawodu, w której pierwszy stopień dotyczy zawodu księgowego, a ostatni stopień – dyplomowanego księgowego.

Od 2016 roku obowiązuje Ustawa o zintegrowanym systemie kwalifikacji z dnia 22 grudnia 2015 r., do którego można zgłaszać określone kwalifikacje oraz instytucje, które będą je certyfikować. Istnienie tego systemu ma na celu stworzenie bazy różnych kwalifikacji, które będą rozpoznawalne zarówno przez osoby zainteresowane wykonywaniem danego zawodu, jak i przez pracodawców.

W zależności od miejsca pracy (jednostki gospodarczej) oraz umiejscowienia w strukturze organizacyjnej jednostki osoby pracujące w zawodzie księgowego mogą wykonywać zróżnicowane czynności. Inne obowiązki ma osoba zatrudniona do dekretowania i rejestrowania jednego typu dokumentów, inne – osoba prowadząca biuro rachunkowe, jeszcze inne – główny księgowy w firmie podlegającej obowiązkowemu badaniu przez biegłego rewidenta czy osoba zatrudniona również na stanowisku głównego księgowego, ale w małej bądź mikro jednostce gospodarczej. Od tych osób wymaga się innych umiejętności, chociaż powszechnie uznaje się, że wszystkie są zatrudnione na stanowisku księgowego.

Celem opracowania jest zaprezentowanie szans i zagrożeń związanych z wpisaniem Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu do zintegrowanego systemu kwalifikacji jako jednostki szkolącej i certyfikującej w zakresie zawodu księgowego.

MATERIAŁ I METODY

W postępowaniu badawczym zastosowano metodę badania aktów prawnych oraz materiałów źródłowych związanych z funkcjonowaniem kierunku finanse i rachunkowość (FiR) na Wydziale Zarządzania, Informatyki i Finansów. Analizę szans i zagrożeń oraz słabych i mocnych stron Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, w kontekście określenia kwalifikacji zawodów związanych z rachunkowością i zgłoszenia do zintegrowanego systemu kwalifikacji, przeprowadzono, stosując metodę SWOT. Do sformułowania wniosków zastosowano metodę indukcji i dedukcji.

ZAWÓD KSIĘGOWEGO W EDUKACJI ZAWODOWEJ

Pojęcie „księgowy” jest bardzo szerokie. Księgowym jest zarówno osoba przyjmowana do pracy i ucząca się zawodu, nazywana często asystentem księgowego, jak i osoba zajmująca stanowisko głównego księgowego, a także osoba usługowo prowadząca księgi rachunkowe. Ważne jest zatem dla precyzji wypowiedzi używanie w konkretnej sytuacji słowa „księgowy” wzbogaconego krótkim komentarzem. W związku z chaosem w terminologii omawianego zawodu Stowarzyszenie Księgowych w Polsce (SKwP) opracowało i wcieliło w życie ścieżkę certyfikacji zawodu księgowego. Proces certyfikacji ma na celu stworzenie możliwości uzyskania wysokich kwalifikacji zawodowych oraz uporządkowanie ścieżek kariery przyszłych księgowych. Certyfikacja zawodu księgowego polega na poświadczaniu kwalifikacji zweryfikowanych w trybie egzaminów. Certyfikacja w ramach ścieżki edukacyjnej SKwP obejmuje 4 kolejne stopnie nauczania:

- I stopień – księgowy (kod zawodu 331301)¹,
- II stopień – specjalista do spraw rachunkowości (kod zawodu 241103),
- III stopień – główny księgowy (kod zawodu 121101),
- IV stopień – dyplomowany księgowy.

Potwierdzenie uzyskania kwalifikacji odbywa się na podstawie zdanego egzaminu pisemnego organizowanego przez powołane w tym celu komisje egzaminacyjne, co zostaje

¹ Kody zawodów zostały wprowadzone Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania.

udokumentowane stosownym certyfikatem i zaświadczeniem ukończenia kursu. Stopnie od I do III zostały opisane w formie zestawów zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji ze wskazaniem merytorycznych zawartości zawodów zdefiniowanych w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej; wyjątkiem jest ostatni stopień, którego certyfikat dotyczy wyłącznie SKwP.

W ramach edukacji ogólnej na poziomie szkolnictwa średniego w technikach i liceach oraz w klasach o profilu ekonomicznym uczniowie mogą zdobyć zawód technika rachunkowości (kod zawodu 431103), bądź technika ekonomisty (kod zawodu 331403). Zdobycie tych zawodów jest uwarunkowane zdaniem z pozytywnym wynikiem egzaminu dotyczącego dwóch kwalifikacji. Dla technika rachunkowości są to kwalifikacje A.36: prowadzenie rachunkowości oraz A.65: rozliczanie wynagrodzeń i danin publicznych, natomiast dla technika ekonomisty – A.36: prowadzenie rachunkowości oraz A.35: planowanie i prowadzenie działalności w organizacji.

KSZTAŁCENIE W SYSTEMIE EDUKACJI WYŻSZEJ

Kształcenie kadr księgowych w systemie edukacji wyższej odbywa na uniwersytetach i w wyższych szkołach zawodowych. Nowelizacja Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2015 r. w systemie edukacji wyższej wprowadziła podział na profil ogólnoakademicki i profil praktyczny. Profil ogólnoakademicki obejmuje moduły zajęć powiązane z prowadzonymi na uczelni badaniami naukowymi i jest realizowany przy założeniu, że ponad połowa programu studiów (określonego w punktach ECTS) obejmuje zajęcia służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy. Profil praktyczny obejmuje natomiast moduły zajęć służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych i jest realizowany przy założeniu, że ponad połowa programu studiów (określonego w punktach ECTS) obejmuje zajęcia praktyczne kształtujące te umiejętności i kompetencje, w tym umiejętności uzyskiwane na zajęciach warsztatowych, prowadzonych przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu kształcenie odbywa się według profilu ogólnoakademickiego.

Zgodnie z art. 3 Ustawy o wyższych szkołach zawodowych z dnia 26 czerwca 1997 r. do ich podstawowych zadań należy kształcenie studentów na kierunkach lub kierunkach i specjalnościach zawodowych oraz przygotowanie ich do wykonywania zawodu. W systemie kształcenia główny nacisk jest zatem położony na praktyczne przygotowanie do wykonywania przyszłego zawodu.

ZINTEGROWANY SYSTEM KWALIFIKACJI

Pojęcie zintegrowanego systemu kwalifikacji (ZSK) zostało zdefiniowane w Ustawie z dnia 22 grudnia 2005 r. o zintegrowanym systemie kwalifikacji; oznacza ono „[...] wyodrębnioną część Krajowego Systemu Kwalifikacji, w której obowiązują określone w ustawie standardy opisywania kwalifikacji oraz przypisywania poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji, zasady włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji i ich ewidencjonowania w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji, a także zasady i standardy certyfikowania kwalifikacji oraz zapewniania jakości nadawania kwalifikacji” (DzU z 2016 r., poz. 64). Funkcjonowanie ZSK ma zapewnić:

- odpowiednią jakością nadawanych kwalifikacji;
- możliwość uznawania efektów uczenia się uzyskanych w ramach edukacji pozaformalnej i uczenia nieformalnego;
- możliwość etapowego gromadzenia osiągnięć oraz uznawania osiągnięć;
- dostęp do informacji o kwalifikacjach, których uzyskanie jest możliwe w Polsce;
- możliwość porównania polskich kwalifikacji z kwalifikacjami nadawanymi w innych państwach Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 14, ust. 1 Ustawy o ZSK kwalifikacja rynkowa może zostać włączona do ZSK na wniosek podmiotów prowadzących zorganizowaną działalność w obszarze: gospodarki, rynku pracy, edukacji lub szkoleń. Może to być firma szkoleniowa lub organizacja skupiająca przedsiębiorców z danej branży czy zrzeszenie bądź stowarzyszenie. ZSK został zaplanowany jako system otwarty dla różnych środowisk. W związku z tym dlatego szeroko zdefiniowano podmioty, które mogą wystąpić z wnioskiem o włączenie kwalifikacji do ZSK.

Zainteresowany podmiot za pośrednictwem Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP), która zgodnie z ustawą o ZSK prowadzi zintegrowany rejestr kwalifikacji (ZRK), składa elektroniczny wniosek do ministra właściwego ze względu na rodzaj kwalifikacji. Zadaniem PARP jest ocena formalna wniosku. Poprawnie sporządzony wniosek PARP przekazuje elektronicznie do właściwego ministra. W przypadku kwalifikacji związanych z rachunkowością właściwym ministrem jest Minister Finansów. Po otrzymaniu wniosku podejmuje on następujące kroki:

- 1) przeprowadza konsultacje proponowanej kwalifikacji z zainteresowanymi środowiskami,
- 2) pozyskuje opinie specjalistów,
- 3) dokonuje oceny wniosku,
- 4) przypisuje poziom polskiej ramy kwalifikacji,
- 5) włącza kwalifikację rynkową do ZSK w drodze obwieszczenia,
- 6) przekazuje informacje do podmiotu prowadzącego ZRK,
- 7) ogłasza, że można ubiegać się o nadanie uprawnień do certyfikowania,
- 8) rozpoczyna procedurę nadania uprawnień do certyfikowania w przypadku, jeżeli wnioskodawca wraz z wnioskiem o włączenie kwalifikacji rynkowej do ZSK złożył wniosek o nadanie uprawnień do certyfikowania tej kwalifikacji.

Za zgłoszenie każdej kwalifikacji i jednocześnie instytucji certyfikującej tę kwalifikację należy uiścić opłatę w wysokości 2000 zł. Po wpisaniu kwalifikacji do ZSK, będącego integralną częścią całego systemu, jednostka zobowiązuje się do uiszczania 3% przychodów z opłat uzyskanych za walidację i certyfikowanie, nie mniej jednak niż 1 zł od wydanego dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji. W przypadku, gdy jednostka ubiega się o możliwość walidowania kwalifikacji już zgłoszonej do ZRK, jest zobowiązana ponieść opłatę w wysokości 10 000 zł. W Ustawie nie sprecyzowano, komu jednostka ma odprowadzać naliczone kwoty.

Ustawodawca w ustawie o zintegrowanym systemie kwalifikacji ustanowił również polską ramę kwalifikacji (PRK) oraz sprecyzował sposób przypisywania kwalifikacji do jej poszczególnych poziomów. Polska rama kwalifikacji ma za zadanie uporządkować wszystkie kwalifikacje. Odnosi się to do edukacji ogólnej, wyższej i zawodowej. Obejmuje efekty kształcenia nie tylko te, które można uzyskać w szkole, ale również te, które można osiągnąć

na kursach, szkoleniach, w pracy, w domu i w każdy inny sposób. PRK na wzór europejskiej ramy kwalifikacji ma 8 poziomów. Każdy poziom PRK jest opisany za pomocą ogólnych wymagań, które należy spełnić, aby uzyskać kwalifikację na danym poziomie. Poziomy PRK odzwierciedlają postępy osiągnięte przez osobę uczącą się w 3 zakresach:

- wiedzy – czyli to, co ktoś zna i rozumie;
- umiejętności – czyli to, co ktoś potrafi;
- kompetencji społecznych – czyli to, do czego ktoś jest gotów (postawa).

Schemat PRK zaprezentowano na ryc. 1.



Ryc. 1. Polska rama kwalifikacji

Źródło: Jak się uczyć w ramach Ramy (<http://www.administrator24.info/artykul/id7862,jak-sie-uczyc-w-ramach-ramy>).

Analizując zapisy PRK, łatwo zauważyć stopniowanie trudności wykonywania zadań od prostych wykonywanych według ogólnej instrukcji, poprzez zwiększanie trudności zadań przy jednoczesnym zmniejszaniu roli instrukcji, aż do umiejętności rozwiązywania zadań z wykorzystaniem nowych dziedzin, aby zakończyć na twórczym rozwiązywaniu problemów. Do opisu dołączono także warunki, w jakich mają być realizowane zadania, poczynając od częściowo zmiennych, poprzez zmienne przewidywalne, do zmiennych nie w pełni przewidywalnych.

Analizując poszczególne umiejętności, których posiadanie jest niezbędne dla zdobycia kwalifikacji zawodowych w ramach ścieżki certyfikacji SKwP, dokonano ich wstępnego przyporządkowania do kolejnych poziomów PRK, zaczynając od 3. poziomu, a kończąc na 6. W tabeli 2 zaprezentowano propozycję wyboru poziomu ramy dotyczącej kolejnych stopni certyfikacji oraz przyporządkowanie poziomu edukacji (ogólnego i wyższego).

Tabela 2. Przyporządkowanie poziomów PRK w edukacji ogólnej i zawodowej, realizowanej w strukturach SKwP

Edukacja ogólna	Poziom PRK	Edukacja zawodowa w ramach struktur SKwP
Absolwent szkoły średniej ogólnokształcącej, technik	4	księgowy
Absolwent kolegium	5	specjalista ds. rachunkowości
Licencjat	6	główny księgowy
Magister	7	dyplomowany księgowy
Doktor	8	

Z zaprezentowanej tabeli wynika, że najniższemu poziomowi ścieżki certyfikacji zaproponowano 4. poziom PRK odpowiadający absolwentowi szkoły średniej. Dyplomowanego księgowego uplasowano na 7. poziomie, który w edukacji ogólnej jest odpowiednikiem magistra. W ramach edukacji wyższej nadawane są tytuły licencjata i magistra, które są przypisane odpowiednio do 6. i 7. poziomu PRK. Wdrożenie KRK do szkolnictwa wyższego w sposób zgodny z zaleceniami Parlamentu Europejskiego wymagało wprowadzenia poziomu 5. w PRK oraz wypracowania modelu uznawania efektów kształcenia zdobytych poza systemem formalnym. W związku z tym wprowadzono poziom 5. jako pośredni, którego osiągnięcie zapewni wejście na rynek pracy bądź kontynuowanie nauki w systemie szkolnictwa wyższego. Nie wypracowano do tej pory systemowych rozwiązań potwierdzania efektów kształcenia uzyskiwanych poza systemem formalnym.

Specyficzna konstrukcja ram kwalifikacji pozwala na porównanie poziomów kształcenia z zachowaniem odrębności systemów edukacji, bez konieczności ujednoczenia programów nauczania.

ANALIZA SWOT UNIwersYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCLAWIU NA POTRZEBY REJESTRACJI KWALIFIKACJI W ZINTEGROWANYM SYSTEMIE KWALIFIKACJI

Kształcenie w ramach Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu pozwala nadawać tytuły licencjata, magistra i doktora, które można odpowiednio przyporządkować do 6., 7. i 8. poziomu PRK. Edukacja ta odbywa się w sposób niezależny od edukacji zawodowej. Pomiedzy edukacją sformalizowaną (szkolną i wyższą) i zawodową nie wypracowano wspólnej platformy uznawania efektów kształcenia. ZSK może stać się swoistym integratorem tych dwóch środowisk edukacyjnych. Na potrzeby tego opracowania dokonano oceny korzyści i zagrożeń wynikających z włączenia kwalifikacji do ZSK przez uczelnię wyższą, na przykładzie Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, w kontekście certyfikowania zawodu księgowego. Podstawą sporządzenia analizy były obserwacja autora, analiza dokumentów źródłowych – aktów prawnych i dokumentów związanych z funkcjonowaniem kierunku FiR na Wydziale Zarządzania, Informatyki i Finansów.

Szanse:

1. Możliwość nadawania kwalifikacji zawodowych w trakcie edukacji wyższej zwiększy atrakcyjność oferty edukacyjnej.
2. Możliwość uruchomienia kształcenia zawodowego w ramach struktur uniwersyteckich spowoduje większą elastyczność reagowania uczelni na zmiany oczekiwań rynku pracy i przyszłych studentów.

3. Gwarantowana jest zgodności treści nauczania z oczekiwaniami rynku pracy.
4. Upublicznienie kwalifikacji zwiększy rozpoznawalność poszczególnych zawodów związanych z rachunkowością i zwiększy ich wiarygodność oraz prestiż.
5. Ułatwienie wyszukiwania zawodów oraz ustalania ścieżki kształcenia – kariery dla osób zainteresowanych zawodem księgowego.
6. Ułatwione jest porównanie kwalifikacji dotyczących innych zawodów pokrewnych.
7. Zapewniona jest wysoka jakość egzaminowania poprzez oddzielenie pionu edukacji od pionu certyfikowania.
8. Konieczność poddania się ocenie przez podmioty zewnętrzne zwiększa prestiż nadawanych uprawnień i wiarygodność jednostki dydaktycznej.

Zagrożenia:

1. Konieczność reorganizacji kadry dydaktycznej i administracyjnej na potrzeby funkcjonowania w ramach ZSK.
2. Konieczność wprowadzenia dużych zmian organizacyjnych dla zapewnienia funkcjonowania pionów edukacji i certyfikowania.
3. Konieczność zagwarantowania niezależności komisji egzaminacyjnych.
4. Konieczność zwiększenia kosztów dostosowania systemu informatycznego do nowych wymogów, które trudno oszacować.
5. Konieczność poddania się ocenie przez podmioty zewnętrzne zwiększająca nakład pracy pracowników dydaktycznych i administracyjnych.
6. Konieczność wydzielenia opłaty za egzamin z opłaty za czesne w systemie nie stacjonarnym oraz konieczność pobierania opłaty w systemie dziennym.
7. Konieczność odprowadzania części przychodów z tytułu certyfikowania, które trudno oszacować.
8. Umożliwienie zdawania egzaminów w formie eksternistycznej, bez konieczności uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych.
9. Obowiązek upublicznienia efektów kształcenia.
10. Możliwość certyfikowania przez inne podmioty zgłoszonych przez UE kwalifikacji.
11. Poddanie się ocenie przez podmioty zewnętrzne i konieczność:
 - a) sporządzania raportu z ewaluacji wewnętrznej raz na trzy lata;
 - b) kwartalnego przekazywania informacji – raportu (ilość wydanych certyfikatów, wysokość opłat, wysokość przychodów z walidacji i certyfikowania);
 - c) sporządzania nie rzadziej niż raz na dwa lata sprawozdania z działalności;
 - d) niezwłocznego zawiadomienia ministra o niespełnieniu warunków organizacyjnych i kadrowych umożliwiających przeprowadzenie walidacji oraz dodatkowych warunków;
 - e) udzielania informacji i udostępnienia wglądu do dokumentacji.
12. Konieczność poddania się ocenie przez podmioty zewnętrzne zwiększająca zagrożenie uzyskania negatywnej opinii i spadek autorytetu jednostki jako całości.

Mocne strony:

1. Opracowany i funkcjonujący całościowy system edukacji w zakresie ekonomii.
2. Nadawanie tytułów naukowych umocowanych w PRK.
3. Dysponowanie silnym potencjałem intelektualnym.
4. Dysponowanie rozbudowanym systemem administracyjnym.

5. Wysoki prestiż ekonomicznych uczelni wyższych.
6. Duża rozpoznawalność uniwersytetu w biznesie jako instytucji edukacyjnej.

Słabe strony:

1. Niezdefiniowany sposób przepływu informacji pomiędzy poszczególnymi jednostkami administracyjnymi.
2. Trudność podejmowania szybkich decyzji i ich realizacji.
3. Przewaga liczebna kadry dydaktyczno-naukowej nad kadrami praktyków.

KOMENTARZ DO ANALIZY SWOT

Z przeprowadzonej analizy SWOT na potrzeby rejestracji kwalifikacji w ZSK przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu wynika, że zidentyfikowano więcej zagrożeń niż szans (12/8). Jako szansę należy wyeksponować możliwość elastycznego reagowania na zmiany oczekiwań dotyczących kształtu oferty edukacyjnej dla kandydatów na studia. W zależności od zdiagnozowanych potrzeb rynku pracy uczelnia ma możliwość szybkiej reakcji i proponowania programów o charakterze ogólnoakademickim i programów praktycznych. Opisane, sparametryzowane i upublicznione kwalifikacje dotyczące zawodu księgowego zwiększą jego prestiż oraz prestiż uczelni jako instytucji szkolącej również praktycznie. Przypisanie poszczególnych zawodów do odpowiednich poziomów PRK ułatwi porównywalność w stosunku do innych zawodów – nie tylko pokrewnych i ułatwi planowanie drogi kariery dla przyszłych adeptów w zawodzie. Oddzielenie pionu edukacji od egzaminowania, chociaż pracochłonne, zapewni wysoką jakość nadawanych kwalifikacji, co dodatkowo wzmocni konieczność poddania się weryfikacji przez podmiot zewnętrzny.

Jako jedno z większych zdiagnozowanych zagrożeń, wynikających ze zgłoszenia kwalifikacji do ZSK, należy wymienić konieczność przeprowadzenia znaczących zmian administracyjnych oraz organizacyjnych związanych z dydaktyką, w tym z powołaniem niezależnych komisji egzaminacyjnych. Pod względem administracyjnym należy wziąć pod uwagę konieczność dostosowania systemu informatycznego do nowych obowiązków związanych z certyfikowaniem i raportowaniem do podmiotu nadzorującego, co dodatkowo angażuje pion administracyjny i dydaktyczny. Certyfikowanie kwalifikacji wymaga również odprowadzania opłaty w wysokości 3% od przychodów z certyfikowania, co trudno oszacować na etapie analiz wstępnych. Jednostka certyfikująca ma również obowiązek organizowania egzaminów dla osób przystępujących do nich eksternistycznie i dlatego ma obowiązek upublicznienia efektów kształcenia stanowiących dorobek intelektualny jednostki. Kolejnym zagrożeniem jest to, że do systemu mogą przystąpić inne podmioty, które będą mogły certyfikować zgłoszone przez UE we Wrocławiu kwalifikacje.

Dyskusyjną sprawą pozostaje ocena, czy nadawanie kwalifikacji zawodowych podwyższa czy obniża prestiż uczelni wyższej o profilu akademickim. Niewątpliwie można stwierdzić, że wzbogaca ofertę edukacyjną i uelastycznia reagowanie na zmiany trendów kształcenia, które zachodzą w powiązaniu ze zmianami na rynku pracy.

Mocną stroną UE we Wrocławiu w tym przedsięwzięciu jest to, że posiada on opracowany funkcjonujący system edukacji w zakresie ekonomii i już nadaje tytuły PRK w zakresie szkolnictwa wyższego. Ma rozbudowany system administracji, co z jednej strony generuje koszty, co jednak z drugiej strony można uznać za mocną stronę, ponieważ już dysponuje kadrami administracyjną obsługującą dydaktykę.

UE we Wrocławiu ma wysoki prestiż wśród uczelni ekonomicznych i ustabilizowaną pozycję, co nie pobudza organizacji do dokonywania zmian. Niewątpliwie słabą stroną UE jest rozbudowana administracja, w związku z czym występują trudności w przepływie informacji i trudności w podejmowaniu szybkich decyzji i wcielaniu ich w życie.

PODSUMOWANIE

Podsumowując, należy stwierdzić, że obecnie trudno rekomendować władzom uczelni szybkie przystąpienie do ZSK. Niemniej jednak należy mieć na uwadze taką możliwość w przyszłości. Obecnie UE we Wrocławiu powinna obserwować proces porządkowania kwalifikacji i ewentualnie w przyszłości podjąć decyzję o przystąpieniu do certyfikowania wybranych kwalifikacji włączonych do ZSK. Otwarcie uczelni na kształcenie zawodowe poprzez realizację edukacji i certyfikacji zawodowej oraz otwarcie dróg uznawania kompetencji zdobytych poza edukacją formalną pozwoliłoby uczelni pełnić funkcję swoistego integratora oferty edukacyjnej i potrzeb rynku pracy, zgodnie z zaleceniem EUA Charter on LLL29 (http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/conference/documents/leuven_louvain-la-neuve_communicu%C3%A9_april_2009.pdf).

PIŚMIENNICTWO

EUA Charter on LLL, http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/conference/documents/leuven_louvain-la-neuve_communicu%C3%A9_april_2009.pdf, dostęp: 30.10.2016.

Jak się uczyć w ramach Ramy, <http://www.administrator24.info/artukul/id7862,jak-sie-uczyc-w-ramach-ramy>, dostęp: 30.10.2016.

Międzynarodowa Standardowa Klasyfikacja Kształcenia, <http://europass.org.pl/wp-content/uploads/2014/04/Mi%C4%99dzynarodowa-Standardowa-Klasyfikacja-Kszta%C5%82cienia-ISCED.pdf>, dostęp: 30.10.2016.

Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 sierpnia 2014 roku w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania. DzU z 2014 r., poz. 1145.

Ustawa z dnia 26 czerwca 1997 roku o wyższych szkołach zawodowych. DzU 1997 r., nr 96, poz. 590.

Ustawa z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym. DzU z 2005 r., nr 164, poz. 1365.

Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 roku o zintegrowanym systemie kwalifikacji. DzU z 2016 r., poz. 64.

